

Утвърдил.

/Димитър Здравков – кмет на община Садово/

Дата на утвърждаване: 07.07.2017г.

ПРОТОКОЛ

по чл.57, ал.3 от ППЗОП за отваряне и оповестяване на ценовите предложения в обществената поръчка за строителство чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: Избор на изпълнител на строително-монтажните работи на обект „Неотложни възстановителни работи по възстановяване на проводимостта на три броя отводнителни корита /дерета/ и реконструкция на прилежащите им водостоци в с.Чешнигирово, община Садово“

Днес 14.06.2017г. в 16:00 часа в Заседателната зала на община Садово се събра комисия в състав:

Председател: Мирослава Георгиева – правоспособен юрист

Членове:

1. инж.Костадин Делчев – Директор на дирекция „СА“

2. Мария Ушева – гл.специалист Счетоводител,

назначена със Заповед №262/31.05.2017г. на кмета на община Садово.

Комисията установи, че е спазила изискването на чл.57, ал.3 от ППЗОП и на 09.06.2017г. е обявила чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

На отварянето на ценовите предложения не присъстваха лица по чл.54, ал.2 от ППЗОП.

Комисията на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, както следва:

1. „Пътиженеринг“ ЕООД гр.Пловдив

по показателя за оценка: Сп –Срок за изпълнение на строителството, участникът получава 33,49 точки

2. „Вал Ко Трейд“ ЕООД гр.София

по показателя за оценка: Сп –Срок за изпълнение на строителството, участникът получава **40 точки**

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, както следва:

1. „Пътинженеринг“ ЕООД гр.Пловдив – председателят отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

Участникът предлага да изпълни поръчката за цена в размер на 467 452,65 лв. без ДДС или 560 943,18 лв. с ДДС, съгласно приложена остойностена количествена сметка, и 23 372,63 лв. без ДДС или 28 047,16 лв. с ДДС, представляващи 5 % непредвидени разходи върху стойността на СМР, съгласно приложена остойностена количествена сметка.

Остойностяването на непредвидените разходи ще става на база ценовите показатели, а именно:

1. Средна часова ставка	3,50 лв./час	
2. Допълнителни разходи върху труд	95 %	
3. Допълнителни разходи върху механизация		30 %
4. Доставно -складови разходи	0 %	
5. Печалба	6 %	

Приложена е остойностена количествена сметка на хартиен носител и пълен набор анализи на единичните цени, съответстващи на позициите в количествената сметка.

2. „Вал Ко Трейд“ ЕООД гр.София – председателят отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

Участникът предлага да изпълни поръчката за цена в размер на 477 405,58 лв. без ДДС или 572 886,70 лв. с ДДС, съгласно приложена остойностена количествена сметка, и 23 870,28 лв. без ДДС или 28 644,33 лв. с ДДС, представляващи 5 % непредвидени разходи върху стойността на СМР, съгласно приложена остойностена количествена сметка.

Остойностяването на непредвидените разходи ще става на база ценовите показатели, а именно:

1. Средна часова ставка	4,20 лв./час	
2. Допълнителни разходи върху труд	80 %	

3. Допълнителни разходи върху механизация	40 %
4. Доставно -складови разходи	10 %
5. Печалба	8 %

Приложена е остойностена количествена сметка на хартиен носител и пълен набор анализи на единичните цени, съответстващи на позициите в количествената сметка.

С това публичната част от заседанието на комисията приключи в 16:15 часа.

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците и установи:

1., „Пътинженеринг“ ЕООД гр.Пловдив

Ценовото предложение е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Не се установиха различия между сумите, изразени с цифри и думи.

Не се установиха различия между сумите, които са посочени в КСС и в ценовото предложение.

Не се установиха различия между посочената от участника цена в ценовото предложение и цената, която се получава след проверка на представената от участника количествено-стойностна сметка.

Участникът представил пълен набор анализи на единичните цени, съответстващи на позициите в количествената сметка

2., „Вал Ко Трейд“ ЕООД гр.София

Комисията установи, че ценовото предложение не е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Не се установиха различия между сумите, изразени с цифри и думи.

Не се установиха различия между сумите, които са посочени в КСС и в ценовото предложение.

Не се установиха различия между посочената от участника цена в ценовото предложение и цената, която се получава след проверка на представената от участника количествено-стойностна сметка.

Комисията установи, че съгласно изискванията на възложителя, посочени в образеца на ценово предложение, участникът следвало да представи пълен набор анализи на единичните цени, съответстващи на позициите в количествената сметка. При направена проверка комисията установи, че липсват анализи за следните позиции от количествената сметка:

1. Доставка и полагане на сортиран трошен камък 0-32 mm с дебелина 45 cm за трошено-каменна настилка;
2. Доставка и полагане на бетон В10 за монтаж на ограда;
3. Доставка и монтаж на стоманена предпазна ограда с ръкохватка;
4. Доставка и монтаж на габиони на вток и отток 1x1x1.5m;
5. Доставка и полагане на ръчно реден едроломен камък за габиони.

Ето защо и на основание чл.107, т.2, б.а от ЗОП комисията единодушно реши и предлага на възложителя – кмета на община Садово, участникът „Вал Ко Трейд” ЕООД гр.София да бъде отстранен от участие в обявената обществена поръчка за строителство чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: Избор на изпълнител на строително-монтажните работи на обект „Неотложни възстановителни работи по възстановяване на проводимостта на три броя отводнителни корита /дерета/ и реконструкция на прилежащите им водостоци в с.Чешнигирово, община Садово“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката – към ценовото предложение участникът не е представил изискуемите от възложителя анализи за следните позиции от количествената сметка:

- 1. Доставка и полагане на сортиран трошен камък 0-32 mm с дебелина 45 cm за трошено-каменна настилка;**
- 2. Доставка и полагане на бетон В10 за монтаж на ограда;**
- 3. Доставка и монтаж на стоманена предпазна ограда с ръкохватка;**
- 4. Доставка и монтаж на габиони на вток и отток 1x1x1.5m;**
- 5. Доставка и полагане на ръчно реден едроломен камък за габиони.**

Комисията извърши проверка и установи, че не са налице основанията за прилагане на чл.72 от ЗОП относно предложенията в офертите на участниците по показателя за оценка Фп – Цена за изпълнение на поръчката (предложена от участника цена в лева без ДДС), тъй като до участие и оценка е допусната една оферта на участник.

Преди да пристъпи към оценка на предлаганата от участника цена, с оглед на взетото по-горе решение Комисията отново оцени офертата на участника „Пътинженеринг“ ЕООД гр.Пловдив по показателя за оценка: Срок за изпълнение на строителството, както следва:

- 1. „Пътинженеринг“ ЕООД гр.Пловдив**

$C_n = (C_{min} / C_i) \times 40 = (43 / 43) \times 40 = 40$ точки получава участника по показателя за оценка

Комисията пристъпи към оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, която за всеки участник се изчислява по формулата:

$\Phi_n = C_{min} / C_n \times 60$, където:

C_{min} – минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти

C_n – цената предложена в n-тата оферта

Φ_n се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

1. „Пътинженеринг“ ЕООД гр.Пловдив

Точките на участника се определят по следната формула:

$\Phi_n = C_{min} / C_n \times 60 = (467\ 452,65 / 467\ 452,65) \times 60 = 60$ точки получава участника

Комисията пристъпи към изчисляване на общата оценка на участника, както следва:

Общата оценка е сбор на стойностите на оценките по двата показателя:

$O_n = \Phi_n + C_n = 60 + 40 = 100$

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП комисията единодушно класира участника с оглед на получената обща оценка, както следва:

На първо място участника „Пътинженеринг“ ЕООД гр.Пловдив.

Настоящият протокол се състави и подписа на 23.06.2017г. в 11:00 часа, като към него се приложиха Протокол по чл.54, ал.7 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в обществената поръчка за строителство чрез публично състезание по реда на ЗОП съставен и подписан на 31.05.2017г., Протокол по чл.54, ал.12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в обществената поръчка за строителство чрез публично състезание по реда на ЗОП съставен и подписан на 09.06.2017г., досието на цялата обществена поръчка, включващо документацията на поръчката, получените 5 броя оферти, 5 броя пакети с допълнителни документи, заповедта за назначаване на комисията, протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, декларациите на

комисията, писмата до участниците за обявяване на Протокола по чл.54, ал.7 от ПЗОП, ведно с обратните разписки.

Приложение: съгласно текста.

Протоколът ведно с приложенията се приготви за представяне на възложителя за утвърждаване и издаване на акт за определяне на изпълнител, съдържащ минимално съдържание според чл.22, ал.5 от ЗОП, алтернативно на основание чл.110, ал.2, т.2, предложение второ от ЗОП – за издаване на акт за прекратяване на процедурата, тъй като има само една подходяща оферта.

Комисията възлага на члена на комисията инж.Костадин Делчев да предаде посочените по-горе документи на възложителя – кмета на община Садово.

1.... /Мирослава Георгиева/

2.... /инж.Костадин Делчев /

3.... /Мария Ушева/

Приемане от кмета на община Садово/ Димитър Здравков – кмет на община

Предал: /инж.Костадин Делчев /

Дата на приемане и предаване: 20.06.2017